

Verslag Marktconsultatie Hoog Burel

Locatie: Van der Valk Hotel – De Cantharel, Van Golsteinlaan 20, 7339 GT, Ugchelen.

Tijdstip: 10 september 2019, 13.00 – 16.00 uur

Deelnemers: 16 vertegenwoordigers van 13 marktpartijen (hierna “Markt”)

Presentatie project Hoog Burel

Het projectteam heeft het project Vervanging viaduct Hoog Burel toegelicht. De presentatie staat in een aparte bijlage opgenomen.

Opmerkingen en vragen van de Markt tijdens de presentatie:

- Opmerking : Geef ons een strook van 20 meter naast het huidige viaduct en dan kunnen we een eigen oplossing bedenken.
- Opmerking : Stel een top-eis m.b.t. veilige sloop. De methode die we dan toepassen moet aantoonbaar veilig zijn.
- Vraag: Er wordt een ontwerpfout genoemd wat is er nog meer aan de hand? RWS: Dit viaduct heeft overspanningen waarop de wapening niet berekend is. Conditie van het viaduct is zorgelijk. Constructieve veiligheid staat bovenaan. Het bestaande viaduct heeft een lastbeperking, het nieuwe viaduct moet voldoen aan Eurocode belastingen (zowel statisch als ook vermoeiing) zonder enige vorm van lastbeperking.
- Vraag: Krijgen we voldoende informatie om het viaduct veilig te kunnen slopen? RWS: we leveren alle relevante informatie mee die RWS beschikbaar heeft.
- Vraag: Is opwaarderen van het huidige viaduct een optie? RWS: in de planstudie is dit beschouwd, de eensluidende conclusie is dat vanwege de ontwerpfouten (destijds 1968 door aannamen) in de bouw en de huidige staat, vervanging de enige reële oplossing is. Reactie Markt: Dan gewoon voorschrijven wat we moeten doen (sloop en nieuwbouw).
- Vraag: Hoe vertaalt RWS de doelstellingen in EMVI criteria? Hoe worden de diverse ontwerpen beoordeeld? RWS: daar hebben we op dit moment nog geen concreet antwoord op.
- Vraag: Wat wordt verstaan onder Proven technology ? RWS: vooralsnog gaat RWS uit van in de praktijk bewezen technieken die met succes zijn toegepast in Nederland
- Vraag: Waarom staan jullie met “proven technology” nu al terughoudend tegenover innovaties in het project? RWS: vanwege de A1 die er onder door loopt. Veiligheid staat voorop. Reactie Markt: Geef als RWS duidelijk aan wat wel/niet wenselijk is.
- Vraag: Hoe kunnen we scoren op omgeving issues (hinder/beschikbaarheid)? Score we op vertragsminuten? RWS: verkeershinder zal zeer waarschijnlijk een belangrijk EMVI – criterium worden. We willen graag met deze marktconsultatie een gevoel krijgen bij de (on)mogelijkheden die de markt ziet.
- Opmerking: Er hangt een prijskaartje aan minimale verkeershinder. Als je zo min mogelijk weekendafsluitingen belangrijk vindt moet je dit in de EMVI zwaar laten meewegen.
- Opmerking: Schrijf zomin mogelijk voor en laat de markt met creatieve ideeën komen. Advies: wanneer je duurzaamheid als uitgangspunt ziet moet je iets met het standpunt t.a.v. proven technologie doen.
- Opmerking: Bij EMVI; kun je onderscheid maken in je aanbieding, anders heeft EMVI geen toegevoegde waarde!
- Vraag m.b.t. EPvE: 3 steunpunten; is dit een harde eis? RWS: op dit moment niet zeker of het een harde eis is. Is vanuit omgeving als randvoorwaarde meegegeven, dit zullen we nader onderzoeken.
- Vraag: welke vergunningen vraagt de opdrachtgever (Rijkswaterstaat) aan? RWS: De opdrachtgever doorloopt de procedure voor een bestemmingsplanwijziging. Door middel van een voortoets (natuuroets) bepaalt de opdrachtgever of er sprake is van een vergunningplicht. RWS heeft aangegeven zich in te willen spannen om de vergunningen m.b.t. N2000 zo veel mogelijk te regelen.

Interactie Markt - projectteam (Kahoot)

Na een pauze is met behulp van Kahoot! een vragenlijst doorgenomen. De resultaten staan in de bijlage opgenomen. Eventuele opmerkingen en aanvullingen over de betreffende vragen staan daarbij vermeld.

Samenvatting reacties Markt op aanpak van project

De levendige discussie tijdens, de reacties na de bijeenkomst en de ontvangen vragenlijsten hebben naar het beeld van Rijkswaterstaat de volgende aanbevelingen vanuit de markt opgeleverd.

Mbt Scope contract:

- vraag opgave uit op hoog niveau (functionaliteit ivp oplossing/scenario)
- een opdracht in vorm van opgave moet kunnen op dit relatief kleine project. De risico's lijken beperkt in een toekomst zekere omgeving (bv geen gebiedsontwikkelingen ivm N2000)
- bewaak dat ruimte blijft door niet de meest gunstige uitkomsten van de marktconsultatie als eis in contract te stellen. Geeft te weinig ruimte voor EMVI in aanbesteding
- schrijf in het contract op wat je zeker niet wil
- geef (alleen) de kaders waarbinnen gebleven moet worden.
- Als opgave dan kansen voor duurzaamheid w.o. circulariteit
- Praat over de risico's niet over de oplossingen
- Geen keuze variant door OG in contract om opgave zo groot mogelijk te houden, varianten uitsluiten in het contract is wel mogelijk.

m.b.t. EMVI-BPKV:

- Bied mogelijkheid voor aanbieden van kansen. Deze in EMVI te waarderen. NB: kansen hoeven niet opgedragen te worden.
- géén plafondprijs om innovatie/duurzaamheid kans te geven
- hanteer marktconforme EMVI-criteria, niet te creatief ivm onverwachte effecten (speculatie)
- bepaal welk duurzaamheidscriterium leidend is (circulair vs robuust vs hergebruik etc)
- als innovatief dan echt belonen
- Zet in het contract wat er maximaal met omgeving, verkeerstechnisch mogelijk is en hang hier een EMVI criteria aan. Wees strategisch, neem wat extra ruimte voor creativiteit uit de markt.
- bepaal de horizon waarbinnen de duurzaamheid moet plaatsvinden.
- Introduceer een verificatie methode/procedure om risico's beter te beheersen. Dit om te voorkomen dat een excellent idee in de praktijk niet voldoende werkt.

Aanbesteding/contract(vorm):

- overweeg een andere contractvorm dan standaard D&C, bijvoorbeeld Bouwteam/prijsvraag/alliantie
- bouw ook bonussen in contract voor extra prestatie op speerpunten RWS (bv veiligheid)
- zorg voor mogelijkheid van individuele inlichtingen in aanbestedingsprocedure, omdat deze meerwaarde kunnen bieden
- denk aan vergoeding voor tender
- bewaak mogelijkheid voor MKB om zelfstandig aan te bieden

Rijkswaterstaat dankt alle aanwezige Marktpartijen voor hun bijdragen en zal bovengenoemde aanbevelingen in overweging nemen in de nadere uitwerking van het project.

Bijlage: respons op Kahoot! (getalsmatig)

1 Quiz	Deze marktconsultatie zal mij als geïnteresseerde helpen om een goede aanbieding te kunnen maken.			
Answer options	False	True	.	■
Number of answers received	4	13		

2 Quiz	Is het mogelijk om de (sloop)werkzaamheden uit te voeren zonder volledige afsluiting van de A1?			
Answer options	zeker wel	waarschijnlijk wel	waarschijnlijk niet	zeker niet
Number of answers received	1	7	6	1

NB RWS: volledig afsluiten is vierkant dicht

3 Quiz	Hoeveel weekendafsluitingen A1 zijn er naar verwachting noodzakelijk voor de sloop van de tussensteunpunten?			
Answer options	0	1	2	>2
Number of answers received	2	6	4	3

NB RWS: gaat specifiek over de sloop van de tussen steunpunten

4 Quiz	Hoeveel volledige weekendafsluitingen A1 zijn er naar verwachting noodzakelijk voor de sloop van het dek?			
Answer options	0	1	2	>2
Number of answers received	0	15	1	0

5 Quiz	Hoeveel rijstroken kunt u te allen tijde open houden tijdens de sloop van het viaduct?			
Answer options	0	1	2	>2
Number of answers received	10	1	1	1

NB RWS: versmalling mag

6 Quiz	Hoeveel volledige weekendafsluitingen A1 zijn er naar verwachting noodzakelijk voor de nieuwbouw?			
Answer options	0	1	2	>2
Number of answers received	10	4	0	1

Markt: Zijn politie-stops een optie? Hoe gaat het in de nacht? RWS: Bedoeling volledig weekend vr tot ma (2 richtingen).

Markt: Hoeveel tijdsdruk zit er op het werk? Er is een pittig vergunningentraject. RWS: via omgevingsloket worden er al vergunningen aangevraagd waardoor de ON er minder last van heeft.

Markt: Komt er een plafondbedrag? RWS: dat weten we nu nog niet.

7 Quiz	Hoeveel rijstroken kunt u te allen tijde open houden tijdens nieuwbouw van het viaduct ?			
Answer options	 0	 1	 2	 >2
Number of answers received	3	2	6	5

8 Quiz	Wat wordt door u als een haalbare voorbereidingsperiode beschouwd?			
Answer options	 6 maanden	 9 maanden	 12 maanden	 >12 maanden
Number of answers received	2	8	3	2

NB: RWS verstaat onder de voorbereidingsperiode gunning tot start uitvoering.

9 Quiz	Wat wordt door u als een haalbare uitvoeringsperiode beschouwd?			
Answer options	 6 maanden	 9 maanden	 12 maanden	 >12 maanden
Number of answers received	2	8	5	0

10 Quiz	Het meest kansrijke scenario vanuit doelstellingen OG binnen de geldende randvoorwaarden is?			
Answer options	 scenario 1: tijdelijke voorziening, viaduct op oude locatie	 scenario 2: zelfde locatie zonder tijdelijke voorziening	 scenario 3: nieuw viaduct naast bestaande	 er is nog meer te verzinnen
Number of answers received	5	1	4	6

Markt: Wat ga je hier nu mee doen? RWS: er is meer mogelijk en dus moet er de ruimte blijven. Aanwezigen willen graag een opgave aangaan in plaats van contract.

11 Quiz	Scenario 1: hoeveel volledige weekendafsluitingen A1 zijn ervoor de tijdelijke voorziening naar verwachting nodig?			
Answer options	 0	 1	 2	 >2
Number of answers received	0	0	0	0

(niet behandeld)

12 Quiz	Scenario 2: is constructieve veiligheid bestaande viaduct een groot risico?			
Answer options	 ja	 nee	 Niet te beoordelen	
Number of answers received	6	0	9	

13 Quiz	Scenario 2: is verkeersveiligheid een groot risico?			
Answer options	 ja	 nee	 Niet te beoordelen	
Number of answers received	7	3	4	

14 Quiz	Scenario 3: is planproces een groot risico voor de planning?			
Answer options	 ja	 nee	 Niet te beoordelen	
Number of answers received	9	2	5	

15 Quiz	Is het vanuit kansen en risico's wenselijk dat OG een voorkeursvariant kiest en voorschrijft in het contract?			
Answer options	 Ja	 Nee	 Geen mening	
Number of answers received	2	10	3	

16 Quiz	Ziet u kansen voor grootschalig hergebruik van vrijkomende materialen binnen of buiten het project?			
Answer options	 zeker wel	 mogelijk wel	 mogelijk niet	 zeker niet
Number of answers received	7	3	5	0

NB RWS: bedoeld wordt grootschalig hoogwaardig hergebruik van materialen.

17 Quiz	Ziet u kansen voor grootschalig beperken CO ₂ -uitstoot tijdens realisatie van het project?			
Answer options	 zeker wel	 mogelijk wel	 mogelijk niet	 zeker niet
Number of answers received	4	8	4	0

Opmerking Markt: indien stikstof als EMVI dan een duidelijk berekeningsmethodiek voorschrijven.

18 Quiz	Ziet u kansen voor toekomstgericht circulair bouwen?			
Answer options	 zeker wel	 mogelijk wel	 mogelijk niet	 zeker niet
Number of answers received	4	6	6	0

19 Quiz	Ziet u mogelijkheden voor gebruik van materialen anders dan staal of beton?			
Answer options	 zeker wel	 mogelijk wel	 mogelijk niet	 zeker niet
Number of answers received	10	1	2	2

20 Quiz	Ziet u mogelijkheden voor toepassing van de onderhoudsarm integraalviaduct?			
Answer options	 zeker wel	 mogelijk wel	 mogelijk niet	 zeker niet
Number of answers received	6	8	1	0

NB: bedoeld wordt een kunstwerk zonder voegen en opleggingen.

21 Quiz	Waren dit alle mogelijke vragen?			
Answer options	 False	 True		
Number of answers received	11	0		

22 Quiz	Deze marktconsultatie heeft mij als geïnteresseerde geholpen.			
Answer options	 False	 True		
Number of answers received	2	5		

(niet iedereen was nog ingelogd, kan vertekend beeld geven)